

Mediation: zekerheid over de uitkomst

Afgelopen week ontving onze cliënt na twee jaar procederen eindelijk het vonnis in hoger beroep. Hij kreeg waar hij voor ging: gerechtigheid. De rechter in eerste aanleg had ten onrechte een foutief oordeel geveld over het einde van zijn dienstverband als automonteur met als gevolg dat de werkgever zich thans geconfronteerd ziet met het betalen van een hogere beëindigingsvergoeding en proceskosten dan zij had hoeven doen als zij was ingegaan op het voorstel om de zaak op een minnelijke wijze te regelen. Een win-win situatie voor beide partijen. Onze cliënt zou zijn financiële genoegdoening ontvangen en partijen zouden zekerheid hebben over de afloop van het arbeidsgeschil.

Mediation bespaart niet enkel tijd en geld, maar voorkomt het blijven zitten in onzekerheid. Dikwijls hoor ik cliënten roepen: “Als de rechter beslist, dan leg ik mij daarbij neer!”. Waarom eigenlijk? Op dagelijkse basis maken wij de meest uiteenlopende keuzes zonder dat er een derde aan te pas hoeft te komen die de knoop doorhakt. Van kleine huis-tuin-en-keuken issues tot grote zakelijke beslissingen. Zelfs de beslissing om naar de rechter te stappen op een bepaald moment is een beslissing die niet door derden wordt gemaakt.

Uit een conflict komen is een keuze. In eerdere artikelen heb ik het gehad over de kleine samenleving waar wij in leven en dat het prettig is om, wanneer het tijd is om afscheid van elkaar te nemen, dat op een prettige wijze te doen voor het geval partijen elkaars pad weer kruisen in de toekomst. Niet altijd hoeft dat de motivatie te zijn om met de andere partij aan tafel te zitten. Wat dacht u van: rust aan uw hoofd, het boek kunnen sluiten, meer tijd voor zaken waar u wel uw energie in wenst te stoppen of simpelweg de kosten om het conflict te beslechten te kunnen managen.

Zo dacht een werkgever wellicht ook die mij enkele weken geleden belde naar aanleiding van een dreigende escalatie op de werkvloer. “Ik heb je gebeld omdat je ook mediator bent.”, luidde zijn openingszin. Aangenaam verrast door de voortvarende zienswijze van deze werkgever, hebben er na dat telefoongesprek enkele gesprekken plaatsgevonden tussen werkgever en werknemer, met als eindresultaat dat de werknemer weer terug is gekeerd naar de werkvloer. Partijen hebben tijdig op een prettige wijze een omslag kunnen maken en het conflict niet laten escaleren. Natuurlijk kost dat moeite en willen gesprekspartijen elkaar regelmatig bij aanvang het liefst over de tafel trekken. Dat neemt niet weg dat de voordelen vaak zwaarder wegen dan de nadelen. Onderlinge gesprekken over mogelijke oplossingen bieden immers ruimte voor duurzame oplossingen op maat en voor het ventileren van onderliggende emoties. Partijen blijven vaak ook dicht bij zichzelf dan dat zij zich laten meeslepen in het heetst van de strijd. Daar komt bij dat het naleven van afspraken in het algemeen gemakkelijker is dan wanneer een rechter een dwingende uitkomst opdraagt. Het afsluiten van een conflict door middel van mediation resulteert in de meeste gevallen in een win-win situatie waar partijen in een conflictsituatie *wel* controle op hebben.

mr. Didi Wildeman is mediator met een MfN gecertificeerde opleiding en lid van de Caribbean Mediators Association. CMA wordt gevormd door mediators woonachtig en werkzaam in het

Caribisch deel van het Koninkrijk der Nederlanden en Suriname. CMA stelt zich ten doel dat mediation als vorm van conflictoplossing breed wordt ingezet. Meer weten over mediation? Bezoek onze website: www.cmamediators.com

